

Autoeficacia Vocacional en Adolescentes de una Preparatoria Particular del Noreste de México: diferencias por género

Vocational Self-Efficacy in Adolescents from a Private High School in Northeast Mexico: Gender Differences

Roberto Ontiveros Patiño¹ - ORCID: 0000-0002-3185-2260

Tirso Duran Badillo^{2*} - ORCID: 0000-0002-7274-3511

RESUMEN

Introducción: En la adolescencia se experimentan diversas influencias que contribuyen en el moldeado de las creencias relacionadas con la autoeficacia y expectativas de resultados, estas se presentan de manera diferente en el género femenino y masculino de acuerdo con las construcciones sociales y/o culturales. **Objetivo:** Determinar si existen diferencias por género en la autoeficacia vocacional de estudiantes de nivel medio superior. **Metodología:** Estudio descriptivo y comparativo, participaron 206 adolescentes de primero, segundo y tercer año escolar de bachillerato de una escuela particular de Matamoros, Tamaulipas. Se aplicó la Escala de Autoeficacia Vocacional. **Resultados:** El género masculino resultó con mayor autoeficacia vocacional en comparación con el género femenino ($p=.012$). **Conclusiones:** La mayor puntuación se ubicó en el género masculino, por lo que se concluye que los hombres resultaron con mayor autoeficacia vocacional. Es importante que en la orientación vocacional se considere el abordaje de género.

Palabras Clave: Autoeficacia; Orientación Vocacional, Estudiantes

ABSTRACT

Introduction: During adolescence, diverse influences are experienced that contribute to the shaping of beliefs related to self-efficacy and expectations of results, these are presented differently in the female and male gender according to social and/or cultural constructions. **Objective:** To determine whether there are gender differences in the vocational self-efficacy of high school students. **Methodology:** Descriptive and comparative study, 206 adolescents from first, second and third year of high school from a private school in Matamoros, Tamaulipas participated. The Vocational Self-Efficacy Scale was applied. **Results:** The male gender had higher vocational self-efficacy compared to the female gender ($p=.012$). **Conclusions:** The highest score was found in the male gender, which leads to the conclusion that men had greater vocational self-efficacy. It is important that a gender approach be considered in vocational guidance.

Keywords: Self Efficacy; Vocational Guidance; Students



INTRODUCCIÓN

En México La Secretaría de Educación Pública (2024), ha reportado que únicamente el 24% de los jóvenes en edad de estudios universitarios se encuentran matriculados en alguna institución de educación superior, esta cifra es menor al compararla con países como Australia, Islandia o Corea donde las proporciones de estudiantes universitarios superan el 60% de su población (Chacón, 2020), además de la limitada cobertura en educación superior, la tasa de finalización de los estudios es muy baja. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2018), solo 8 de cada 100 estudiantes que inician la universidad logran terminarla. Una de las principales causas de deserción universitaria es la falta de interés en los estudios, que afecta al 37.4% de los jóvenes, fenómeno que está relacionado con el desempleo y los bajos salarios asociados a los títulos universitarios.

Autores como Hernández & Padilla, (2019) han reportado que los jóvenes, especialmente aquellos que truncan sus estudios, enfrentan situaciones como la desigualdad, la discriminación, la inseguridad, mayores obstáculos para encontrar empleo, percepciones de ingresos más bajos, propensión a conductas delictivas o violentas, posibles problemas de salud relacionados con el consumo de drogas y una falta de conciencia para planificar su vida futura.

Por tanto, es conveniente analizar las situaciones por las que los adolescentes toman la decisión de no continuar con sus estudios universitarios. Este estudio se focaliza en los individuos que se encuentran en la etapa de la Adolescencia, la cual se distingue por un crecimiento físico y otros cambios significativos y rápidos. En lo que respecta al desarrollo cognitivo, se evidencian avances en la capacidad para el pensamiento abstracto y el razonamiento científico, aunque persiste cierta inmadurez en algunas actitudes y comportamientos. A nivel educativo, el enfoque principal está en la preparación para la universidad o el ámbito laboral. En el plano psicosocial, surgen características como la búsqueda de la identidad (Papalia et al., 2017).

Una persona desarrolla interés en una actividad académica o profesional cuando se siente capaz de realizarla y anticipa que su participación le traerá resultados positivos. Este interés facilita la formación de metas o intenciones, lo que aumenta la probabilidad de una implicación activa en la actividad. Los resultados obtenidos, a su vez, ayudan a fortalecer o ajustar las expectativas previas de autoeficacia (Mata, 2018).



Pereyra et al. (2019) retoman el constructo de autoeficacia acuñado por Bandura en 1977 como parte de la denominada Teoría Social Cognitiva, en la que indica que los procesos psicológicos poseen una conexión con el reforzamiento de expectativas del individuo y en donde la autopercepción cumple un papel importante dentro de la terapia social cognitiva, puesto que es el medio en donde la persona es capaz de actuar y generar de esta forma su transformación. Es así, que el individuo es capaz de generar y desarrollar sus propias autopercepciones respecto a sus capacidades, las cuales funcionan como mediadoras para la buena toma de decisiones, así como el mantenimiento y alcance de sus metas (Mata, 2018).

Mata (2018) también nos indica que, además existen variables contextuales que, en interacción con las características personales, afectan la formación de los intereses y el compromiso con las actividades. Desde esta propuesta, se entiende que este proceso ocurre de manera continua a lo largo del ciclo vital, lo que facilita que el adolescente desarrolle patrones estables de intereses académico-profesionales. Aunque estos patrones tienden a estabilizarse al final de la adolescencia y al comienzo de la juventud, pueden experimentar modificaciones en cualquier etapa de la vida debido a circunstancias inesperadas o a los desafíos que forman parte constante del desarrollo humano.

En este sentido el contexto y la etapa de desarrollo de los adolescentes conlleva desafíos para realizar un trabajo efectivo e integral con jóvenes de nivel preparatoria, por lo que comprender las características y recursos individuales de cada estudiante se vuelve fundamental para acompañarlos en su día a día, a través del apoyo en la expresión de sus inquietudes, temores y emociones, así como en la orientación para tomar decisiones personales y profesionales. En respuesta a esta realidad, se realizó esta investigación con el objetivo de determinar si existen diferencias por género en la autoeficacia vocacional de estudiantes de nivel medio superior, para disponer de datos científicos que permitan ofrecer herramientas que fomenten una autoeficacia vocacional, facilitando así una toma de decisiones profesional con mayor confianza y seguridad.

Investigadores, como Navarro et al. (2019), han señalado la influencia de la formación cultural en el rol que asumen niños y niñas en relación con la autoeficacia vocacional, afectando su seguridad y confianza en realizar ciertas actividades que, según normas de género, se les permiten o limitan. Por su parte, Rodríguez-Esteban y Padín (2022) señalan que, durante la infancia y la adolescencia, los niños y las niñas tienen experiencias ambientales diferentes que



influyen en las fuentes de información que moldean sus creencias de autoeficacia y sus expectativas de resultados.

La Psicología Vocacional ha dirigido sus esfuerzos hacia la comprensión de los procesos relacionados con el desarrollo de la carrera profesional a lo largo de la vida, abordándolos desde diversos modelos del enfoque social-cognitivo. Estos procesos incluyen aspectos como los intereses vocacionales, la elección del trayecto educativo, el desempeño profesional, la satisfacción con la carrera y la autogestión del desarrollo profesional (Chávez-Ventura et al., 2023).

Valdés et al. (2016) plantean que la orientación vocacional tiene una necesidad relevante que los psicólogos pueden atender, para lograr que los estudiantes logren una formación integral en la que fortalezcan sus “conocimientos, habilidades, actitudes y valores”, por medio de estrategias que involucren el contexto y la interacción escolar, es decir, las necesidades individuales y desarrollo de actividades educativas grupales, lo que de acuerdo con Castillo et al. (2021) garantiza el desarrollo integral del estudiante en los entornos educativos y la adquisición de recursos que le ayudarán a resolver situaciones que se le presenten en periodos de transición. Como, por ejemplo, el paso del bachillerato a la elección e ingreso al nivel universitario.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

El estudio fue de tipo descriptivo y comparativo.

Población, muestra y muestreo

La población de estudio estuvo conformada por 206 adolescentes de nivel medio superior en una escuela privada de Matamoros, Tamaulipas; debido a que se trató de una población pequeña, se decidió incluir a todos los adolescentes.

Criterios de inclusión

Todos los sujetos cumplieron con los criterios de aceptar participar y contar con la autorización de su padre o tutor.

Instrumentos empleados

Para medir la Autoeficacia Vocacional se utilizó la Escala de Autoeficacia Vocacional (EAEV). Se tomó en cuenta la primera dimensión, autoconfianza en la toma de decisiones, consta de 13 ítems con opciones de respuesta que oscilan entre muy en desacuerdo (un punto)



hasta muy de acuerdo (seis puntos) y está directamente implicada en el desarrollo de la expectativa de autoeficacia. La sumatoria total de esta escala indica que mayor puntuación mayor autoconfianza en la toma de decisiones, con un Alpha de Cronbach de .87 (Carbonero & Merino, 2003).

Consideraciones éticas y análisis de los datos

Se cuidaron los principios éticos de la investigación, por lo que antes de la recolección de datos, se obtuvo el permiso de la institución educativa y se solicitó el consentimiento informado de los padres o tutores y de los adolescentes para participar en la investigación. La recolección de datos se hizo de manera grupal en las aulas, con el debido cuidado del anonimato. Los datos fueron procesados y analizados en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 para Windows. Se aplicó estadística descriptiva, la prueba de Kolmogorov Smirnov con corrección de Lilliefors mostró que no había distribución normal, lo que justificó la aplicación de la prueba U de Mann Whitney para dar respuesta al objetivo planteado, se interpretó como diferencias estadísticamente significativas cuando el p valor fue menor o igual que .05.

RESULTADOS

Los estudiantes que participaron en la investigación reportaron una edad mínima de 14 y máxima de 18 años, con un promedio de 16.15 años ($DE=.934$). El 82 % ($f=169$) indicó tener identificada una carrera para estudiar y el 18% ($f=37$) informó que aún no sabía. De los que ya tenían identificada la carrera el 91.1% ($f=154$) indicaron que fue por decisión propia y el 8.9% ($f=15$) por influencia familiar.

El análisis comparativo evidenció que el género masculino resultó con mayor autoeficacia vocacional en comparación con el género femenino ($p=.012$; Tabla 1).

Tabla 1.

Prueba U de Mann Whitney para las diferencias de la autoeficacia vocacional por género de los estudiantes de preparatoria.

Género	N	Rango promedio	U	p
Masculino	109	113.36	4211.500	.012
Femenino	97	92.42		



DISCUSIÓN

La prueba de diferencias reflejó que el género masculino resultó con mayor puntuación de autoeficacia vocacional en comparación con el género femenino, con diferencias estadísticamente significativas. Congruente con lo reportado en la literatura donde se ha hecho análisis de género y se indica que, se ha consolidado una diferenciación entre hombres y mujeres, fundamentada en los roles y estereotipos de género, los cuales se originan a partir de las creencias sobre las características asociadas al comportamiento de cada sexo (Navarro et al., 2019)

Navarro et al. (2019) refiere en sus estudios que, desde los primeros años de vida, los niños y las niñas aprenden y asumen estas creencias asociadas a los géneros. Se considera que los niños son más competitivos, aventureros, inclinados a realizar actividades arriesgadas, disfrutar de la construcción y jugar con juguetes mecánicos, además de mostrar un mayor interés por áreas como las matemáticas, las ciencias y la tecnología. En contraste, las niñas son vistas como cooperativas, afectuosas, amables, intuitivas, más emocionales y menos racionales, con un interés predominante por actividades vinculadas a la lectura, la escritura, la danza y las relaciones interpersonales (Olaz, 1997; Contreras y Trujillo, 2014). En este sentido, Camacho (2010) sostiene que, aunque las personas nacen con diversas capacidades, es complicado para niños y niñas desarrollar un sentido adecuado de autoeficacia en actividades que se les restringen por ser consideradas propias de uno u otro género.

El desarrollo de sus habilidades dependerá, en parte, de cómo se perciban a sí mismos en términos de su capacidad para tener éxito en diferentes tareas a lo largo de su vida (Navarro et al., 2019). Por otro lado, Blanco et al. (2012) realizó un análisis basado en los resultados de diversas investigaciones, a partir de los cuales infirió que las diferencias de género en la autoeficacia percibida podrían originarse en las distintas formas en que hombres y mujeres experimentan las cuatro fuentes de autoeficacia: la experiencia de dominio, la experiencia vicaria, las persuasiones sociales y las respuestas fisiológicas.

En particular, al tener en cuenta los resultados anteriores, como una de las fuentes más relevantes para el desarrollo de la autoeficacia, se observa que los niños tienen mayor acceso a experiencias externas al ambiente del hogar, mientras que las niñas, tradicionalmente se les orienta a actividades domésticas, lo que se interpreta como una inequidad de género a las fuentes de autoeficacia, lo que, contribuye a que las mujeres desarrollen una autoeficacia más baja que



los hombres en tareas asociadas típicamente al género masculino. Así, las diferencias de género en la motivación académica pueden explicarse de manera más adecuada por las creencias que los estudiantes tienen sobre las características vinculadas a su género, en lugar de por factores intrínsecos al género en sí mismo (Blanco et al., 2012).

En esta línea, Rodríguez-Esteban y Padín (2022) señalan que, durante la infancia y la adolescencia, hombres y mujeres experimentan diferentes influencias ambientales relacionadas con las fuentes de información que moldean sus creencias de autoeficacia y expectativas de resultados. Entre estas fuentes se incluyen la interpretación de los logros, el aprendizaje vicario y la persuasión verbal (Cupani et al., 2017; Hernández, 2004a). En cuanto a la interpretación de los logros, se ha documentado una diferencia de género en cómo se perciben los éxitos y fracasos académicos, así como en la sensibilidad hacia las calificaciones. Se ha encontrado que las bajas calificaciones son más desalentadoras para las mujeres (Stearns et al., 2019).

En relación con la experiencia vicaria, la menor participación de las mujeres en actividades científico-tecnológicas limita la posibilidad de contar con modelos de referencia, como amigos y familiares (Ellis y Rasmussen, 2016), y de realizar comparaciones sociales que refuercen sus creencias de autoeficacia (Cupani et al., 2017). Esto también contribuye a la formación de estereotipos de género, tanto explícitos como implícitos (Miller et al., 2015). La persuasión, por su parte, constituye otra fuente de influencia directa. Tanto la familia como los docentes interpretan los éxitos y fracasos de manera diferente según el sexo, atribuyendo, por ejemplo, una mayor capacidad de esfuerzo y trabajo a las mujeres, mientras que el buen rendimiento de los hombres se asocia con una mayor capacidad o talento (Rodríguez-Esteban y Padín, 2022)

La evidencia científica ha mostrado que la autoeficacia laboral tiene un impacto positivo en las aspiraciones profesionales de las mujeres, mientras que en los hombres se observaron aspiraciones profesionales significativamente más altas que las mujeres (Hartman & Barber, 2020). Al respecto, algunos estudios dan cuenta de cómo las creencias sobre la autoeficacia tienen mayor relevancia que los intereses profesionales cuando los y las adolescentes se ven enfrentados a tomar la decisión sobre qué carrera profesional realizar (Betz & Hackett, 1983). A partir de esto se explican los roles de género asignados en un contexto social y cultural particular. En este caso, la teoría psicosociológica de Mead (Mead, 1982), el interaccionismo simbólico, es útil para entender los roles sociales asignados durante los primeros momentos de socialización,



un proceso que tiene lugar en los contextos familiar y escolar, en los cuales los niños y las niñas aprenden, internalizan las normas sobre lo que es adecuado e inadecuado y sobre las expectativas sociales que se construyen alrededor de los sujetos. De acuerdo con esta teoría, dichas normas, expectativas, marcos de referencia y pautas de comportamiento están determinados por el medio social (Ospina-Cano, 2022)

CONCLUSIONES

En esta investigación se encontró que la autoeficacia vocacional es diferente de acuerdo con el género, la mayor puntuación se ubicó en el género masculino, por lo que se concluye que los hombres resultaron con mayor autoeficacia vocacional. Pese a que estos resultados sugieren la importancia de que en la orientación vocacional se considere el género, se recomienda tomarlos con cautela, ya que, al tratarse de una población de estudiantes de una institución privada, es necesario continuar realizando investigaciones en población general que permita contrastar estos resultados hasta unificarlos.

REFERENCIAS

- Betz, N. & Hackett, G. (1983). The relationship of mathematics self-efficacy expectations to the selection of science based college majors. *Journal of Vocational Behavior*, 23, 329-345.
[https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90046-5](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90046-5)
- Blanco H., Ornelas M., Aguirre J. & Guedea J. (2012). Autoeficacia Percibida En Conductas Académicas Diferencias entre hombres y mujeres. *RMIE*, 17 (53), 557-571.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000200011&lng=es&nrm=iso
- Camacho, S. (2010). Autoeficacia percibida en conductas académicas y cuidado de la salud en recién egresados de la Licenciatura en Educación Física. Comparaciones por género. *Revista Mexicana de Investigación en Cultura Física y Deporte*, 2(2), 95-111.
<https://ened.conade.gob.mx/Documentos/REVISTA%20ENED/Revista2.pdf>
- Carbonero M. & Merino E. (2002). La escala de autoeficacia vocacional: desarrollo, análisis y aplicaciones del instrumento. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 99-114.
<https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/view/147/143>



- Castillo, I., López, M., & Ramírez, A. (2021). Modelo para facilitar el proceso de orientación vocacional en estudiantes de bachillerato. *SUMMA*, 3(1), 1-28.
<https://doi.org/10.47666/summa.3.1.20>
- Chacón, B., (2020). El largo camino del joven hacia la universidad. Reencuentro. *Análisis de Problemas Universitarios*, 30, 77, 15-34.
<https://www.redalyc.org/journal/340/34065218002/>
- Chávez-Ventura, G., Osorio-Guzmán, M., Santa-Cruz Espinoza, H., & Prado-Romero, C., (2023). Estructura Interna de la Batería Sociocognitiva de Autoeficacia Vocacional. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 67 (1), 59-74.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP67.1.05>.
- Contreras, P. & Trujillo, M. (2014). Coeducación para la equidad: a propósito del corpus curricular de la educación chilena: análisis desde una perspectiva de género. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 9, 29-49.
<http://dx.doi.org/10.18002/cg.v0i9.1042>
- Cupani, M., Azpilicueta, A. & Sialle, V. (2017). Evaluación de un modelo social -cognitivo de la elección de la carrera desde la tipología de Holland en estudiantes de la escuela secundaria. *REOP -Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(3), 8-24.
<https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/21615/17821>.
- Ellis, J. & Rasmussen, C. (2016). Women 1.5 Times More Likely to Leave STEM Pipeline after Calculus Compared to Men: Lack of Mathematical Confidence a Potential Culprit. *PLoS ONE*, 11(7), 1-14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0157447>.
- Hartman, R. L. & Barber, E. G. (2020). Women in the workforce: The effect of gender on occupational self-efficacy, work engagement and career aspirations. *Gender in Management*, 35(1), 92-118. <https://doi.org/10.1108/GM-04-2019-0062>.
- Hernández, V. (2004). Hacia un modelo causal de los mediadores cognitivos de los intereses profesionales en los estudiantes de Secundaria. *Miscelánea Comillas: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 62 (120), 199-241. <http://hdl.handle.net/11531/17287>.
- Hernández, O. & Padilla, L., (2019). Expectativas de los estudiantes hacia la educación superior: influencia de variables familiares, personales y escolares. *Sociológica (México)*, 34(98), 221-251. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732019000300221



- INEGI (2018). Alumnos inscritos, egresados y titulados en educación superior por modalidad y nivel educativo. Ciclo escolar 2016/17.
https://www.inegi.org.mx/app/cuadroentidad/CDMX/2018/06/6_15.
- Mata, A. (2018). Construcción de un inventario para la medición de la autoeficacia vocacional. *Rev. Actual. Investig. Educ.* 2018,18, (1), 164-190.
<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i1.31732>.
- Mead, G. (1982). *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*. Paidós.
- Miller, D., Eagly, A. & Linn, M. (2015). Women's representation in science predicts national gender-science stereotypes: Evidence from 66 nations. *Journal of Educational Psychology*, 107(3), 631-644. <https://doi.org/10.1037/edu0000005>.
- Navarro G., Flores G. & González M. (2019). Diferencias por sexo en el nivel de Autoeficacia percibida en una muestra de estudiantes de la Provincia de Concepción ¿Qué papel juegan los roles de género en la educación? *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva* 12 (1), 205-224.
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/389>
- Ospina-Cano, S., Quiroz-González, E., Villavicencio-Ayub, E., & Rodríguez, G. M. A. (2022). Autoeficacia y engagement desde la perspectiva de género. *Equidad y Desarrollo*, (41), e1488-e1488. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss41.7>
- Papalia D. & Martorrel G. (2017). *Desarrollo humano*. 13ª Edición. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Pereyra, C., Páez, N., Del Valle Ronchieri, C., & Trueba, D. (2019). Validación de la Escala de Autoeficacia para el Afrontamiento del Estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología (PUCP)*, 37(2), 473-493. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.005>
- Rodríguez-Esteban, A. & Padín, A. (2022). Diferencias según el género en los intereses académico-profesionales ¿persisten los estereotipos? *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(1), 148-166. https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.1.2022.33771_
- SEP (2024). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa. 2023/2024.
<http://planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>
- Stearns, E., Bottia, M., Giersch, J., Mickelson, R., Moller, S., Jha, N. & Dancy, M. (2019). ¿Do Relative Advantages in STEM Grades Explain the Gender Gap in Selection of a STEM



Major in College? A Multimethod Answer. *American Educational Research Journal*, 57(1), 218-257. <http://dx.doi.org/10.3102/0002831219853533>

Valdés, A., Valdés, A. & Fernández, B. (2016). Estrategia pedagógica para elevar la formación vocacional y orientación profesional de los estudiantes de Enfermería en la Facultad "Gral. Calixto García", 2013-2014. *Educación Médica Superior*, 30(2), 1-20. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/717>

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

